

Opinnäytetyön arviointikriteerit ammattikorkeakoulututkinnossa

Kohde/arviointi	Kiitettävä (5) - Erittäin hyvä (4)	Hyvä (3)	Tyydyttävä (2) - Välttävä (1)	Hylätty 0
Aiheen valinta	Aihe kehittää omaa ammattialaa ja on sen kannalta merkityksellinen ja ajankohtainen. Aihe vastaa työelämän toimeksiantajan tarpeeseen. Opiskelija osaa kyseenalaistaa ja perustella oman alansa kehittämistarpeita aiheen valinnassa. Aihe on opiskelijan ammatillisten tietojen, taitojen ja pätevyyden näkökulmasta innovatiivinen ja työelämän kannalta uusia näkökulmia avaava.	Aihe vastaa työelämän toimeksiantajan tarpeeseen. Opiskelija ymmärtää ja osaa analysoida oman alansa kehittämistarpeita aiheen valinnassa ja hän osaa esittää ne johdonmukaisesti. Aihe kehittää opiskelijan ammatillisia tietoja, taitoja ja pätevyyttä ja on haasteellinen.	Opiskelija tunnistaa oman alansa kehittämistarpeet aihevalinnassa. Aihe vastaa opiskelijan ammatillisia tietoja, taitoja ja pätevyyttä. Aihe kehittää opiskelijan omaa osaamista, minkä opiskelija osaa perustella.	Aiheen valinta ei perustu oman alan työelämän todennettuun tarpeeseen. Aiheen valinta ei liity oman alan ammattitaidon kehittämiseen. Ammattikorkeakoulututkinnon vähimmäisvaatimukset (EQF 6) eivät täyty
Tietoperusta	Opiskelija on rakentanut tietoperustan valikoiduista monipuolisista ja ilmiön kannalta relevanteista lähteistä. Hän osaa tehdä aineistosta johdonmukaisesti synteesejä ja johtopäätöksiä. Opiskelija käyttää ja määrittelee käsitteet monipuolisesti ja luo työllään alalle uutta käyttöteoriaa.	Opiskelija tunnistaa ilmiön alan asiantuntijuutta osoittaen. Käsitteiden käyttö ja määrittely on analyttistä ja perustelevaa. Opiskelija on rakentanut laajan tietoperustan käyttäen luotettavia lähteitä. Opiskelija määrittelee ilmiöt kriittisesti, monipuolisesti ja myös uusia näkökulmia avaten.	Opiskelijan perehtyneisyys ilmiöön on hyvää, mutta kapea-alaista. Käsitteiden ymmärtämiseen ja määrittelyyn tarvittaisiin laaja-alaisempaa lähestymistä. Tietoperusta on suppea. Lähdeaineiston käyttö on laajaa, mutta synteesein, analyysien ja määrittelyjen tekeminen sen perusteella osoittautuu haasteelliseksi.	Tietoperusta on vajaa, kapea ja epävalidi. Ammattikorkeakoulututkinnon vähimmäisvaatimukset (EQF 6) eivät täyty.
Toteutus	Opiskelija löytää aiheen/ongelman keskeiset kysymykset luovasti ja rajaa ongelmat perustellusti ja johdonmukaisesti. Opiskelija löytää aiheeseen hyvin soveltuvat menetelmät, jotka hän hallitsee hyvin. Työprosessissa näkyy opiskelijan asiantuntijuus ja sen jakaminen yhteistyökumppaneiden kanssa. Opiskelija arvioi omaa työskentelyprosessiaan analyttisesti ja osoittaa kykyä kehittää sitä.	Opiskelija tunnistaa aiheen/ongelman kannalta olennaiset kysymykset ja rajaa ongelman onnistuneesti suhteessa aiheeseen ja opinnäytetyön vaatimuksiin. Opiskelija käyttää aiheeseen soveltuvia menetelmiä ja osoittaa hallitsevansa ne hyvin. Opiskelija työskentelee itsenäisesti, mutta kykenee myös rakentamaan yhteistyöhön eri osapuolten kanssa. Aikataulu ja työprosessi on hallittu. Opiskelijan työote on aloitteellinen, kehittävä ja reflektiivinen.	Opiskelija tunnistaa aiheen/ongelman kannalta olennaisia kysymyksiä, mutta ongelman rajaaminen on epämääräistä. Menetelmät ovat tavanomaiset ja niiden hallinta mallin mukaista. Aikataulussa ja toteutussuunnitelmassa pysyminen tuottaa hankaluuksia. Opiskelija saattaa työn päätökseen tavoitteiden mukaisesti ja asiantuntijuutta osoittaen.	Työote on selkeästi puutteellinen eikä toteudu sovitussa aikataulussa tai ei ollenkaan neuvoista ja ohjauksesta huolimatta. Tietoperustalla, menetelmillä ja toteutuksella ei ole validia yhteyttä. Ammattikorkeakoulututkinnon vähimmäisvaatimukset (EQF 6) eivät täyty.
Tulosten analysointi ja pohdinta	Tulokset osoittavat alan kehittymisen kannalta kiinnostavaa asiantuntijuutta. Opiskelija kykenee tietoperustansa soveltaen jäsentämään uudella tavalla työelämän kompleksisia ongelmia ja muuntamaan tulokset sitä palvelevaksi käyttökelpoiseksi sovellukseksi (uusi näkökulma, innovaatio, oman alan kehittäminen). Opiskelija osaa suhtautua kriittisesti ja analyttisesti tuloksiin sekä käyttämiinsä menetelmiin. Hän pystyy muodostamaan selkeän käsityksen ja mallin alalla tarvittavista jatkotoimenpiteistä ja -kehitystarpeista ja perustelemaan ne johdonmukaisesti.	Opiskelija kykenee soveltamaan laajaa tietoperustaa onnistuneesti erikoistuneen alan ongelman ratkaisemisessa. Opiskelija osaa tarkastella kriittisesti tuloksia, teorioita ja käyttämiään menetelmiä. Opiskelija osaa soveltaa tuloksia ja esittää työyhteisön ja alan kannalta relevantteja jatkotoimenpiteitä. Hän osaa määritellä alan osaamisen kehittämistarpeet.	Opinnäytetyön tulokset vastaavat tavoitteita pääosin. Opiskelija osaa tarkastella tuloksia kriittisesti ja arvioida omaa osaamistaan ja asiantuntemustaan suhteessa tavoitteisiin, mutta arviointi on pintapuolista. Opiskelija osaa esittää jatkotoimenpiteitä ja kehittämisehdotuksia. Ne täyttävät alan osaamisen perusvaatimukset.	Tuloksilla ei ole yhteyttä ratkaistavaan ongelmaan, teoriaan ja menetelmiin. Tuloksia ei voi soveltaa ammatillisten käytänteiden kehittämiseen. Tulosten kriittinen arviointi on hyvin puutteellista. Ammattikorkeakoulututkinnon vähimmäisvaatimukset (EQF 6) eivät täyty.

Raportointi	<p>Raportti osoittaa toimialan kehittymisen kannalta kiinnostavaa asiantuntijuutta. Raportti osoittaa erinomaista kielen hallintaa ja se välittää opiskelijan ajattelun jäsentyneesti, kirkaasti ja havainnollisesti. Kieli on virheetöntä hyvää asiatyyliä. Suullinen raportointi on vakuuttavaa ja tuo opiskelijan asiantuntijuuden hyvin esiin.</p>	<p>Opiskelija osaa esittää tulokset ja johtopäätökset perustellusti, analyttisesti ja havainnollisesti. Hän osaa viestiä onnistuneesti tuloksista erilaisille sidosryhmille osoittaen kykyä kriittiseen ajatteluun ja edelleen kehittyvään asiantuntijuuteen. Kieli on virheetöntä hyvää asiatyyliä. Suullinen raportointi on havainnollista ja kohderyhmälle suunnattua.</p>	<p>Opiskelija noudattaa ammattikorkeakoulun raportointiohjetta. Raportointi on jäsentynyt ja kieli melko virheetöntä hyvää asiatyyliä. Suullinen raportointi on jäsentynyt ja keskittyy sisällön esittämiseen.</p>	<p>Raportointiohjetta ei ole noudatettu. Kielessä ja jäsenyksessä on puutteita. Työssä on havaintoja plagioinnista. Ammattikorkeakoulututkinnon vähimmäisvaatimukset (EQF 6) eivät täyty.</p>
--------------------	--	---	--	---