

Opinnäytetyön arviointikriteerit yleisessä ammattikorkeakoulututkinrossa

Kohde/arviointi	5	1	0 (EQF taso 7 ei täyty)	
Kehittämistehtävän suunnittelu	Aiheen valinta ja rajaus	Aihe on ajankohtainen, merkityksellinen ja työelämää tai omaa alaa uudistava. Rajaus on selkeä.	Aihe tuottaa niukasti lisäarvoa työelämälle. Aiheen rajaus on puutteellinen.	Aihe ei tuota lisäarvoa työelämälle. Aihetta ei ole rajattu.
	Opinnäytetyön ongelmien/tavoitteiden määrittely	Ongelmien/tavoitteiden määritys on oivaltava, vaativa, mielekäs ja selkeä.	Ongelmien/tavoitteiden määritys ei ole selkeä.	Ongelmat/tavoitteet ovat määrittelemättä.
	Työelämälähtöisyys	Kehittämistehtävän suunnitelma on innovatiivinen ja merkittävä työelämän tai oman alan kehittämistarpeiden näkökulmasta.	Kehittämistehtävän suunnitelma perustuu jossain määrin todennettuun tarpeeseen tai työelämän toimeksiantoon.	Kehittämistehtävän suunnitelma ei perustu todennettuun tarpeeseen tai työelämän toimeksiantoon.
Tietoperusta	Käsitteiden määrittely	Käsitteiden valinta ja määrittely on loogista, oivaltavaa ja perusteltua. Käsiteltävät ilmiöt liitetään luontevasti osaksi laajempia kokonaisuuksia. Käsitteet on määritetty johdonmukaisesti ja kriittisesti eri alojen rajapinnat huomioiden ja niitä innovatiivisesti hyödyntäen.	Käsitteiden valinta, määrittely ja käyttö on kapeaa.	Käsitteet ovat määrittelemättä tai ne ovat epäloogisia. Työstä ei käy ilmi, mitkä käsitteet on valittu keskeisiksi käsitteiksi.
	Tietoperustan osuvuus, kattavuus ja ajankohtaisuus	Ilmiötä/asioita on käsitelty johdonmukaisesti ja kattavasti. Kotimaisia ja kansainvälisiä lähteitä on käytetty monipuolisesti, tarkoituksenmukaisesti ja kriittisesti. Lähteet ovat relevantteja, korkeatasoisia ja ajankohtaisia.	Tietoperusta on kapea, vajaa ja epävalidi.	Tietoperusta puuttuu.
Toteutus	Menetelmien valinta	Menetelmäkirjallisuuden ja tiedon-/aineistonkeruuseen liittyvän kirjallisuuden kuvaus on monipuolista, osuvaa ja valinnat on kriittisesti perusteltu. Menetelmät ovat opinnäytetyön tavoitteen näkökulmasta korkeatasoisia.	Menetelmäkirjallisuuden ja tiedon-/aineistonkeruuseen liittyvän kirjallisuuden kuvaus on puutteellista ja valintojen perusteleminen niukkaa.	Menetelmäkirjallisuuden ja tiedon-/aineistonkeruuseen liittyvän kirjallisuuden kuvaus ja valintojen perustelut puuttuvat kokonaan. Menetelmän valinta on epäonnistunut.
	Aineiston hankinta ja analyysi	Aineiston hankinnan ja analyysin vaiheet on kuvattu selkeästi ja johdonmukaisesti. Aineisto on riittävää ja monipuolisesti hankittu tarkoitukseen sopivalla tavalla. Aineiston analyysi on systemaattista ja syvälistä (kuvaileva taso ei riitä).	Aineiston hankinnan ja analyysin vaiheiden kuvauksessa on puutteita. Aineisto on niukkaa. Aineiston analyysi on pinnallista.	Aineiston hankinnan ja analyysin vaiheet on kuvaamatta. Aineisto on riittämätön. Aineiston analyysi puuttuu.
	Opinnäytetyöprosessin hallinta	Työprosessi on hyvin suunniteltu ja opiskelija on pysynyt suunnitellussa aikataulussa. Opiskelija on toiminut itsenäisesti ja vastuullisesti. Yhteys työelämään on ollut suunnitelmallista ja tarkoituksenmukaista.	Työprosessin suunnittelussa ja ajankäytön hallinnassa on ollut ongelmia. Opiskelijan itsenäinen ja vastuullinen toiminta on ollut vähäistä. Yhteys työelämään on ollut satunnaista ja epätarkoituksenmukaista.	Työprosessi on ollut suunnittelematon ja epäonnistunut. Opiskelijan toiminta on ollut epäitsenäistä, eikä hän ole osoittanut ylemmän tutkinnon edellyttämää vastuullisuutta. Yhteys työelämään puuttuu.
	Tavoitteiden saavuttaminen	Työlle asetetut tavoitteet saavutetaan erittäin hyvin.	Työlle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen on puutteellista.	Työlle asettuja tavoitteita ei saavuteta.
Tulosten tarkastelu ja pohdinta	Tulosten tarkastelu ja johtopäätökset	Keskeiset tulokset on nostettu esiin ja onnistuneesti peilattu alan aikaisempaan tietoon perusteltuja johtopäätöksiä tehden. Opiskelija arvioi kriittisesti ja monipuolisesti työnsä tavoitteiden saavuttamista. Opiskelija pystyy perustellusti esittämään tulosten pohjalta jatkotoimenpiteitä, kehittämisehdotuksia ja jatkotutkimusaiheita.	Tulosten tarkastelu suhteessa aiempaan tietoon ja johtopäätösten tekeminen on puutteellista ja perustelematonta. Opiskelija arvioi niukasti tai epärealistisesti työnsä tavoitteiden saavuttamista. Opiskelija esittää niukasti jatkotoimenpiteitä, kehittämisehdotuksia ja jatkotutkimusaiheita.	Tulosten tarkastelu suhteessa aiempaan tietoon ja johtopäätösten tekeminen on epätarkkaa, virheellistä ja/tai ristiriitaista. Opiskelija ei arvioi lainkaan, onko työn tavoitteet saavutettu. Tulosten pohjalta ei esitetä jatkotoimenpiteitä, kehittämisehdotuksia ja jatkotutkimusaiheita.
	Työn luotettavuus	Luotettavuuden arviointi on perusteellista, kriittistä ja tutkimusmenetelmäkirjallisuuteen perustuvaa.	Luotettavuuden arviointi on niukkaa ja puutteellista, eikä perustu tutkimusmenetelmäkirjallisuuteen.	Luotettavuuden arviointi puuttuu.
	Työn eettisyys	Eettisyyden arviointi on perusteellista, kriittistä ja alan eettisiin käytäntöihin ja kirjallisuuteen perustuvaa.	Eettisyyden arviointi on niukkaa ja puutteellista, eikä perustu alan eettisiin käytäntöihin tai kirjallisuuteen.	Eettisiä ratkaisuja ei ole pohdittu. Alan eettisiä käytäntöjä ei ole noudatettu.
Raportointi	Rakenne ja raportointiohjeiden noudattaminen	Opinnäytetyöraportti osoittaa toimialan kehittymisen kannalta kiinnostavaa asiantuntijuutta ja on loogisesti etenevä ehjä kokonaisuus. Raportointi on vakuuttavaa ja tuo alan erityisosaamisen hyvin esille. Tekijän oma ajattelu ja argumentointi tulee hyvin esille. Raportti noudattaa VAMK:n raportointiohjeistusta.	Opinnäytetyön raportointi ei ole vakuuttavaa. Opinnäytetyön rakenne on hajanainen. Oma ajattelu ja argumentaatiota on niukasti. VAMK:n raportointiohjeita on noudatettu puutteellisesti.	Opinnäytetyön rakenne on puutteellinen. Tekstin asettelussa ja työn ulkoasussa on merkittäviä virheitä. Raportoinnissa on merkkejä plagioinnista. Oma ajattelu ja argumentaatio puuttuu. Työ ei noudata VAMK:n raportointiohjeistusta.
	Kieliasu	Opinnäytetyö osoittaa erinomaista kielen hallintaa. Kieli on sujuvaa ja virheetöntä asiatyylillä. Tyyli on harkittua ja sopii opinnäytetyöhön.	Kieliasun sujuvuudessa on puutteita. Kieli on asiatyylillä, mutta siinä on virheitä.	Kieliasun sujuvuudessa on merkittäviä puutteita ja kielessä on merkittäviä virheitä.
	Esitys	Suullinen raportointi on vakuuttavaa ja tuo opiskelijan asiantuntijuuden hyvin esiin. Esitys on havainnollinen, viimeistelty, vuorovaikutteinen ja joustava. Opiskelija pystyy vastaamaan työtään koskeviin kysymyksiin.	Esitys on heikosti valmisteltu ja suppea. Opiskelija pystyy vastaamaan työtään koskeviin kysymyksiin niukasti.	Esitys on valmistelematon ja epäolennaisuuksiin keskittyvä. Opiskelija ei pysty vastaamaan työtä koskeviin kysymyksiin.